

Nombre del grupo: Infraestructura

Fecha de la reunión: 11 de Noviembre de 2021

Hora de la reunión: 6:00 PM

Lugar de reunión: Zoom

Miembros presentes: Angel Iset Dozier, Tony Sease, Ethel Simonetti, Lisa Brach, Vanessa Mason Evans, David Morgan, Andy Sannipoli, Bryant Green, Bo Dobrzanski, Wayne Britton, Stephanie Brixey, Katherine Lopez, Scott Whiteman, Alexander Cahill

1. Limpieza virtual (Scott & Alexander – 5 minutos)
 - a. Recordatorio sobre el protocolo en entornos virtuales
 - b. Alexander propuso una actividad para romper el hielo en el chat: "Complete el espacio en blanco. Cuando bailo, parezco..." o "Cuando canto, la gente dice que sueno como..."

2. Reminder on principles that guide this work (Office on Youth – 15 minutos)

A'lice y Jayme de la Oficina para los Jóvenes presentaron el borrador del Acuerdo Comunitario. El grupo aceptó el acuerdo y solo se le hicieron cambios menores.

3. (Debate moderado sobre el alcance de la infraestructura (Angel y Tony, 45 minutos):
 - a. ¿Cuál es la definición?
 - ¿Cuál es el nivel aceptable de infraestructura para un vecindario?
 - ¿Qué es lo que se consideró o no se consideró esencial de manera constante? Cuestione los supuestos básicos respecto de lo que se ha incluido de manera tradicional.
 - *Me gustaría que nos pusiéramos de acuerdo en torno a dos categorías de la infraestructura: lo esencial y lo no tradicional; también me gustaría que exigiéramos que el nuevo plan integral tenga el objetivo de corregir las desigualdades de la infraestructura esencial que son evidentes hoy.
 - ¿Para qué utilizamos el plan integral? Dígame lo que le gustaría que hiciera como miembro del personal de la ciudad o del condado. ¿Dónde desearía tener servicios públicos? Para usted, ¿cómo debería priorizarse el emplazamiento?
 - ¿Funciona esta (infraestructura) para mí y para mis vecinos? ¿Están todas las cosas en su lugar? Si no lo están, ¿qué puedo decir para garantizar que se las traiga a este espacio? Como miembros de la comunidad, ¿cómo recomendamos lo que es y lo que podría ser la infraestructura esencial?
 - Dos categorías posibles: lo tradicional y lo no tradicional. Conseguiremos lo tradicional por ley. Lo no tradicional es más ambicioso y es lo que deberíamos intentar obtener.

- Definiciones: Esta es una definición de infraestructura que encontré en Internet: la estructura y las instalaciones físicas y organizacionales básicas que se necesitan para el funcionamiento de una sociedad o una iniciativa (Webster).
- *La oportunidad de recordar lo que se había establecido. Esto servirá como punto de referencia para priorizar de forma intencional y equitativa en el futuro y saber cuánto progresamos o podemos progresar en adelante.
Orden de infraestructura
- Las calles y las carreteras deben considerarse infraestructura esencial. También calificaría los árboles en las calles como infraestructura tradicional. Además, colocaría las escuelas y las bibliotecas en la categoría de infraestructura no tradicional. No me convence mucho la idea de separar las aguas pluviales de la sección de infraestructura verde.
- Debemos ponernos de acuerdo sobre cada categoría de infraestructura. Quizás todos tengamos diferentes opiniones sobre lo que debería ir en cada categoría.
- Estoy pensando en el trabajo esencial según Tony: "Lo que no se consideró esencial de manera constante", en las carreteras, los puentes, las aceras, las paradas de autobús, etc. (Durham tiene puentes deficientes y peligrosos que podrían tener consecuencias fatales si siguen estando en mal estado), en el transporte público que es ecológico y puede modificarse a medida que crece la ciudad, y que cumple con las necesidades de las personas que lo usan y dependen de él, y en solucionar los problemas de alimentación y salud que existen en ciertas zonas de Durham en la actualidad.
- Necesitamos mirar atrás y hacer propuestas para el futuro.

b. ¿Qué se debe incluir?

- También me gustaría cambiar esto. Creo que este grupo puede generar la primera oportunidad para mirar atrás. ¿Quizás ese podría ser uno de los principios por sugerir como el grupo de infraestructura?
- ¿De qué forma somos emergentes en el ámbito de la equidad? ¿Cómo se demuestra esto en lo que hacemos? Este grupo es un comienzo y está en funcionamiento.
- Quizás en algunos momentos del pasado no hubiéramos considerado que la infraestructura era esencial, pero ahora sí. Esto es importante para determinar las categorías.
- *¿De qué queremos que se responsabilice la ciudad o el condado? Queremos equidad respecto del emplazamiento de infraestructura en vecindarios que siempre han sido habitados por negros y en vecindarios que no recibieron esta inversión en infraestructura.

- En las reuniones comunitarias (incluida esta), indique quién está presente en la sala, ya sea el personal de la ciudad o del condado (o ambos).
- ¿Consideran que esa podría ser la primera idea del grupo de políticas sobre infraestructura? "Acceder a infraestructura del pasado y a nuestra situación presente a fin de tener una medida vigente para saber dónde nos encontramos de aquí a un año"

c. ¿Qué no podemos incluir?

No quiero que nos limitemos... Lo que se considera infraestructura ha cambiado con el tiempo y seguirá haciéndolo.

d. ¿Quién lo mantiene?

- De la forma en que se aplica, la infraestructura tradicional ha sido desigual. ¿Quién tomó las decisiones respecto de las prioridades en el pasado? Sin duda, dichas decisiones generaron desigualdad.
- ¿Responsabilizaremos a los desarrolladores cuando se presenten? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo lo haremos? ¿Qué esperamos de ellos?
- *Hice un comentario sobre responsabilizar a los desarrolladores por crear organismos de infraestructura necesaria junto con los vecindarios o estructuras que los beneficiarán ya que esto NO sucedió en el Plan de Desarrollo anterior.
- Carreteras: La ciudad suele encargarse del mantenimiento de las carreteras urbanas. El Departamento de Transporte de Carolina del Norte (NCDOT, en inglés) suele encargarse del mantenimiento de las carreteras del condado.
- ¿Cómo responsabilizaremos a los desarrolladores mediante el plan integral? ¿Podemos hacerlo?
- Solo quería sugerir que lo escribiéramos en las políticas de desarrollo urbano para que le diera más autoridad al Departamento de Planificación Urbana para que este pudiera respaldar esos tipos de pedidos o exigencias para los desarrolladores. Esto, en esencia, generaría una autoridad más equitativa en avances futuros.

e. ¿En qué se debería centrar esta conversación?

- ¿Estructuraremos el debate en torno al Departamento de Planificación y al plan integral? ¿Debería asignarse según lo que el Departamento de Planificación hace hoy o lo que será en el futuro? ¿Qué papel cumplen los otros departamentos en esto?
- ¿Cuál es la finalidad del plan? Ahora es un requisito estatal tener un plan integral (si poseen normas de urbanización o subdivisión). Además, para hablarles a los residentes actuales o futuros sobre "nuestros valores" con anhelo.

- ¿Quiénes forman parte de la audiencia? Los residentes actuales y futuros de Durham. ¿Quién lo utilizará? El Ayuntamiento, la Junta de Comisionados del Condado y la Comisión de Planificación.
- Definiciones y priorización de infraestructura tradicional, esencial y no tradicional para evitar los mismos ciclos que generan desigualdades (paridad).
- Podemos crear algo que beneficiará a la comunidad; podemos hacer esas recomendaciones. Esta es una asociación con la ciudad. Priorizar según el cronograma y el horizonte; quién tiene la última palabra respecto de lo que se incluirá y lo que no se incluirá.

<https://jamboard.google.com/d/1bbIBJPZud3idLnkufazXge8CmlKFsOTT3xnLP6qLuVA/edit?usp=sharing>

4. **Para terminar** (Scott & Alexander – 5 minutos)

- Se necesita una definición de equidad.
- Se necesita ver cómo se priorizó la infraestructura en el pasado.
- Scott: reorganizará la lista de servicios y los colocará en dos categorías nuevas.
- Alex: enviará notas el lunes.
- Enviar el proyecto de seguimiento de la equidad
- Enviar la guía de desarrollo de políticas