

Nombre del grupo: El Medio Ambiente

Fecha de la reunión: 24 de Febrero de 2022

Hora de la reunión: 6PM

Lugar de reunión: Zoom

Miembros presentes: Carl Kolosna, Leigha Larkins, Ariana Vaida, TobinFreid, Summer Alston, Celeste Burns, Nate Baker, Bonita Green, Laura Stroud

Bienvenida/Presentaciones/Acuerdos Grupales

- Análisis de los Acuerdos Comunitarios

Actualización y actualizaciones del personal

- Nos hemos comprometido a comenzar la participación en toda la comunidad en estas políticas en abril. Dado que necesitamos el material traducido, lo que tomará de 2 a 3 semanas, y dado el volumen de ellos, necesitaremos congelar estas políticas para fines de marzo y así tener tiempo suficiente para empaquetarlas. Como recordatorio, habrá múltiples oportunidades para revisar y dar su opinión sobre las políticas: al menos una reunión más con este grupo en marzo, luego la fase de participación en primavera, una revisión con todos ustedes después de la fase de participación que se llevará a cabo en la primavera, probablemente otra fase de participación enfocada en mirar todo el plan en el otoño y luego el proceso de adopción formal del plan.

Debate sobre las Políticas

- Repasar las políticas juntos y debatirlas.
 - Los miembros de los grupos leyeron el borrador de las políticas por su cuenta y agregaron sus notas individuales.
 - Esta es una “recopilación” de cosas que hemos debatido en los últimos meses. Los puntos se repiten. ¿Los puntos repetidos se eliminarán y solo aparecerán una vez o aparecerán en distintos lugares con un propósito?
 - Todavía no estamos seguros. Podría haber beneficios al “reforzar la señalización” de un tema varias veces, para demostrar su importancia.
 - Si los repetimos, podríamos pensar en repetirlo de la misma manera.
 - Queremos poder hacer referencia a políticas muy específicas del Plan Integral cuando nos presentemos ante juntas y comisiones.
 - ¿Deberían “traerse al principio” los puntos duplicados para mostrar lo importantes que son?
 - ¿Es posible contextualizar un punto repetido/prioritario para cada área sin cambiar el idioma del elemento?
 - Política vaga versus focalizada: a veces se genera un beneficio al mantener las cosas más generales porque no es tan prescriptivo y puede funcionar a lo largo de todo el plan.
 - Deberíamos reivindicar los verbos de acción para no diluir la intensidad de la política.

- Algunas políticas pueden funcionar tanto para el sector público como para el privado y debemos mencionarlo.
- Los planes actuales adoptados deben considerarse como básicos y queremos dejar espacio para ir más allá de lo requerido en los planes actuales adoptados.
- Desde una perspectiva a nivel comunitario: ¿hay espacio para la comunidad en estas políticas? A veces “vivimos donde nos encontramos”. ¿Cómo podemos asegurarnos de que todos estén cubiertos, considerados e involucrados en la protección ambiental?
- ¿Podríamos mencionar un requisito para que los desarrolladores usen árboles específicos que sean mejores para filtrar partículas de aire?
- ¿Por qué el 70 % y no el 100% de las personas en el nivel urbano se encuentran a 10 minutos a pie de un espacio abierto?
 - En el momento en que se desarrolló la hoja de ruta, se acababa de crear la Hoja de Ruta de la Comunidad STAR. Dichos números se consideraban las mejores prácticas en ese momento.
 - Posiblemente estaban basados en la distribución espacial de la vivienda.
 - El 70% es el mínimo, una vez que llegemos a ese número no necesariamente debemos detenernos.
- Carecemos de una política para los alimentos y las tierras de cultivo, esto incluye la forestación. La Ordenanza de Desarrollo Unificado (UDO) cuenta con buen material sobre este punto.
- Necesitamos continuar examinando los verbos de acción que usamos: ¿"alentar" será lo suficientemente fuerte?
- ¿Deberíamos crear una referencia como parte del texto de apertura que explique lo que queremos decir cuando decimos "alentar" o "promover" para señalar que una política puede estar limitada por la regulación estatal o federal actual?
- ¿Deberíamos referirnos a tecnología específica aunque se base en tecnología actual que puede quedar obsoleta (LED, solar, etc.)?
- ¿Priorización? ¿Cómo simplificarlos para generar participación?

Debate sobre las Políticas

- El personal enviará las notas de seguimiento a este grupo para su revisión antes de publicarlas en el sitio de EngageDurham.
- En marzo, necesitamos hablar sobre el desarrollo en tierras inundables.
 - ¿Cómo podemos sacar las líneas de alcantarillado de las áreas bajas inundables?
 - ¿Cómo podemos hacer que esto sea más fácil para lograr la participación de la comunidad?