

Nombre del grupo: El Medio Ambiente

Fecha de la reunión: 17 de Marzo, 2022

Hora de la reunión: 5:30PM

Lugar de reunión: Zoom

Miembros presentes: Carl Kolosna, Lisa Miller, Tobin Freid, Summer Alston, Celeste Burns, Jennifer Hill Carrington, Pilar Hurtado

Actividad para romper el hielo y repaso de los Acuerdos Grupales

Actualizaciones a cargo del personal

- El personal se encuentra trabajando en un intercambio de ideas para la próxima Participación, que se llevará a cabo en la primavera, sobre los borradores de las políticas que estamos creando. Como parte de esta acción, nos hemos asociado con la Oficina para la Juventud para llevar a cabo la participación de los jóvenes de manera intencional. La participación de toda la comunidad en el borrador de las recomendaciones para las políticas tendrá lugar en la primavera de 2022, aproximadamente de abril a junio de 2022.

Debate sobre la Política

- Recordatorios para el grupo:
 - Objetivo de las reuniones: revisar las políticas que se compartirán en la participación en toda la comunidad durante la primavera.
 - Concentrarse primero en los temas de nuestro grupo: registrando los comentarios generales, toda señal de advertencia que pueda ver, cualquier pequeña edición/ajuste que el personal pueda cambiar rápidamente. (El personal tiene un tiempo de devolución breve para que se finalicen estos borradores de políticas y se formateen antes de que comience la participación en el mes de abril.
 - Concentrarse en las políticas de otros grupos: una vez más registrando los comentarios/las sugerencias generales que el personal pueda redactar rápidamente antes de la participación de toda la comunidad.
 - Recordar que se incorporará el punto de acción que hemos estado desarrollando en el documento Google, pero en la actualidad, no se encuentra incluido en la planilla de las políticas.
 - Por favor, háganos saber si ve algo en esta planilla de las políticas que falta y que NO se encuentra cubierto por los puntos de acción mencionados en el documento Google.
 - Planee revisar lo que vino de otros PWG (Grupos que trabajan en las políticas) en relación con la política ambiental: ¡Veintisiete (27) políticas como esta!

Notas del grupo de trabajo sobre las políticas relacionadas con el medio ambiente del 17 de Marzo de 2022

- Hay algo que perdimos del documento de Google a la hoja de cálculo, ¿cómo podemos incorporar mejor la equidad, la salud y la sostenibilidad en estos puntos?
- Necesidad de tener listo lo trabajado por los PWG antes del 24 de marzo.
- Concentrarse en lo general, lo que falta o que sentimos que realmente está mal, lo que debemos enmendar antes de compartirlo con la participación de la comunidad.
- Pregunta: la compatibilidad entre este y otros planes que Durham tiene en vista; la política para reducir los residuos sólidos residenciales (sugerencias relacionadas con cómo hacerlo de manera más rápida, no obstante, esta política debe sincronizarse con otros planes), ¿este debería ser el plan más ambicioso?
 - La respuesta es complicada, no una jerarquía inherente con distintos planes, pero no queremos que los planes entren en conflicto (diferentes reducciones en diferentes marcos temporales), tal vez, puedan incluir una acción de reevaluación de la métrica incluida en el mapa del camino hacia la sustentabilidad. El objetivo más antiguo no parece ser lo suficientemente ambicioso dada nuestra situación actual.
 - Estar de acuerdo con el lugar de donde proviene. Deberíamos ser más ambiciosos porque ese plan era del año 2007. Parece haber una buena justificación para avanzar más rápido que con el plan anterior, pero quizás deba decir explícitamente qué estamos haciendo y por qué. La Ciudad y el Condado no siempre tienen los mismos objetivos y estamos tratando de establecer un objetivo general tanto para la Ciudad como para el Condado.
 - No queremos ir en contra de ninguno de los objetivos, pero conviene generar objetivos más ambiciosos en este plan.
 - Necesidad de reevaluar si se trabaja en este sentido con mayor velocidad.
 - Actualizar constantemente con nueva información.
 - Incluir estas preguntas en una lista especial, si deseamos trabajar hacia un nuevo objetivo, trabajar en eso juntos, obtener los mejores puntos de datos posibles. Debe haber cierta fluidez antes de su adopción.
 - Nuestro objetivo debe ser lo que TENEMOS que hacer debido a lo que dice la ciencia; por cada año que no lo hacemos, la meta tiene que ser más ambiciosa.
 - Compartirlo tal como está, pero asegurándonos de actualizar el número antes de que se adopten las políticas finales para cualquier número específico.

- Cuando decimos la “Comunidad de Durham”, ¿estamos hablando solo de la comunidad de Durham o de las diferentes comunidades, como la comunidad de las personas negras y morenas?
 - Hablar sobre la gente del Condado de Durham cuando, por ejemplo, los planes para el gas de invernadero hablan sobre las emisiones de la “Comunidad”.
- Tenemos que señalar cómo llegamos a dónde y por qué, sí, el plan que acabamos de adoptar se refería a las operaciones de la Ciudad, sí, debemos ser más agresivos y actualizar el plan adoptado anteriormente. Sin embargo, la Ciudad debe liderar, no seguir, así que si lo incluimos en el plan, tenemos que basarnos en algo que podamos hacer.
- En nuestro plan de energía renovable (y podemos ponerlo en acciones), reconocer lo que está fuera de nuestro control. Presionaremos a Duke Energy para lo que necesitamos para esta política.
- Podemos incluir cosas que nos lleven a cambios a nivel, federal, estatal o corporativo para estar en línea con nuestros objetivos y metas.
- Dos cosas de la visión general que no veo, a menos que se incluyan como puntos de acción: Alentar el consumo sustentable. Y, alentar y respaldar los sistemas para la reutilización de los materiales de construcción.
- Línea 6: En la actualidad, ¿no permitimos que los hogares se conecten con el servicio público de agua cuando está disponible?
- Escribir qué significa ROS en la política 115.
- El único objetivo para los senderos está relacionado con los senderos que deben proporcionar los desarrolladores. ¿Puede haber también un objetivo relacionado con senderos proporcionados por la ciudad? Desde su función, es probable que los de ciudad provengan básicamente de la implementación del plan maestro de senderos, pero no está de más solo mencionarlo.

- Podría estar implícito, y es posible que no sea una política “ambiental”, pero la protección de las tierras de cultivo se convierte en un elemento de protección de las comunidades rurales (p. ej., Bahama y Rougemont) en Durham. Busqué en todas las políticas y realmente no vi nada aquí acerca de querer mantener cierto elemento rural (sí, la agricultura y ganadería y la forestación) en Durham. Línea 62: ¿Agregar “recurso natural” como un sector? (También la industria ecológica, el paisajismo, etc. ¿Qué mejor forma de expresarlo se puede incluir?)
- Línea 52: Creo que la palabra “presiones” parece ser un tanto subjetiva y condicional... No se me ocurre otra palabra en este momento... Cuando un nuevo desarrollo suele requerir una extensión de infraestructura costosa y extensiva, es un poco subjetivo.
- Línea 100: Creo que deseamos dar “prioridad” a los parques, etc., en estas áreas, ¿no es verdad?
- Línea 132: Quizás debemos pensar en utilizar la conservación y la protección de maneras específicas. Conservación no necesariamente significa protección permanente. (Como por ejemplo las malezas, pero en las tareas de protección de las tierras, es cuando importa de alguna manera.) Tal vez usar protegido en lugar de Conservación, para el condado, la tierra de conservación se encuentra protegida de manera permanente, es recomendable evaluar el lenguaje y tal vez ayudar a las personas a comprender qué tipos de propiedad incluimos en los diferentes términos.
- Línea 134: Sería bueno comenzar a pensar en la protección registrada permanente de las tierras de estos espacios abiertos que requieren los desarrollos.
- Desearía incluir la etiqueta de ambiental a muchas de las políticas de Transporte: 21, 23, 24, 25, 33,
- Línea 29 hace referencia al Mapa de Camino a la Sustentabilidad. Preguntar en Servicios Generales si todavía desean que se lo incluya en referencia. Al parecer, están dejando eso de lado.

Close Out

- Staff will send follow-up notes to this group for review before posting publicly to the EngageDurham site.